

SYLABUS

Metodologia badań naukowych

Informacje podstawowe

Jednostka organizacyjna: Wydział Profilaktyki i zdrowia	Rok akademicki 2024/2025		
Kierunek studiów: Kosmetologia	Rok studiów/ semestr Rok II; sem. 4		
Poziom kształcenia: Studia pierwszego stopnia Poziom kwalifikacji PRK: VI	Kod przedmiotu: K -kierunkowy /P -podstawowy /H-humanistyczny/ <u>W-</u> <u>do wyboru</u>		
Odniesienie do efektów uczenia się na poziomie 6 wskazanych w uniwersalnych charakterystykach poziomów PRK: P6U_W; P6U_U; P6U_K			
Forma studiów: niestacjonarne	Statut przedmiotu: do wyboru		
Profil studiów: praktyczny	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się: Zaliczenie na ocenę		
Dyscypliny: Nauki o zdrowiu/ Nauki medyczne	Liczba punktów ECTS: 2		
Koordynator przedmiotu:			
Prowadzący zajęcia:			
Wymagania wstępne: Przed przystąpieniem do realizacji przedmiotu student powinien posiadać wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne z zakresu: zakresu podstaw kosmetologii, podstawowych umiejętności dotyczących rozwiązywania zadań zawodowych i organizacji pracy kosmetyka, kompetencji społecznych powinien rozumieć rolę i odpowiedzialność kosmetyka w kształtowaniu postaw prozdrowotnych klientów, rozumieć sytuacje zawodowe i mieć poczucie wpływu na zdrowie i samopoczucie klienta oraz posiadać przekonanie o społecznej przydatności zawodu.			
Założenia i cele dla przedmiotu: poznanie założeń i etapów badania naukowego ;poznanie ogólnych zasad stosowania metod badania naukowego ;przygotowanie do rozumienia wyników badania naukowego w kosmetologii; przygotowanie do korzystania z literatury przedmiotu			
Efekty uczenia się dla przedmiotu			
Efekty w zakresie:	Odniesienie do efektów uczenia się na poziomie 6	Kierunkowe efekty	Metody weryfikacji

		charakterystyk drugiego stopnia PRK	uczenia się	
Wiedzy- Student zna i rozumie:				
ogólne zasady postępowania badawczego w zakresie kosmologii i dermatologii	P6S_WK P6S_WG	K_W47	Kolokwium podsumowujące	
Umiejętności- Student potrafi:				
dokonać analizy opracowania naukowego w zakresie kosmologii i dermatologii; opracować plan badania naukowego w zakresie kosmologii i dermatologii	P6S_UK P6S_UW P6S_UO	K_U65	referat	
Kompetencji społecznych- Student jest gotów do:				
określenia priorytetów badań naukowych związanych z wykonywanym zawodem.	P6S_KK P6S_KR	K_K08	obserwacja pracy studenta;	
Bilans punktów ECTS				
Szacowany nakład pracy				
Forma	Liczba godzin		Liczba punktów ECTS	
	Sem 3	Sem 4	Sem 3	Sem 4
Wykład	-	-	-	-
Ćwiczenia	-	-	-	-
Seminarium	-	15	-	0,5
Praca własna studenta	-	30	-	1,5
Łączny nakład pracy studenta	45			2
Liczba godzin kontaktowych	15			
Nakład pracy związany z zajęciami o charakterze praktycznym	-			
Kryteria oceny				
Kryteria oceny pracy etapowej	Ocena niedostateczna (2,0)- student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się; student powinien gruntownie powtórzyć całość materiału			poniżej 60%
	Ocena dostateczna (3,0)- student osiągnął efekty w stopniu dostatecznym; praca spełnia minimalne kryteria			60-68%
	Ocena dość dobra (3,5)- student osiągnął efekty w stopniu dość dobrym; praca zadowalająca, ale ze znaczącymi (istotnymi) brakami			68,5-76%
	Ocena dobra (4,0)- student osiągnął efekty w stopniu dobrym; praca dobra jednak z szeregiem zauważalnych błędów			76,5-84%
	Ocena ponad dobra (4,5)- student osiągnął efekty w stopniu ponad dobrym; praca powyżej przeciętnej nielicznymi błędami			85,5-92%
	Ocena bardzo dobra (5,0)- student osiągnął efekty w stopniu bardzo dobrym; praca wskazująca na opanowanie wymaganej wiedzy z dopuszczeniem jedynie drugorzędnych błędów			92,5-100%
Kryteria oceny pracy samokształceniowej	Ocena niedostateczna (2,0)- student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się; praca nie spełnia minimum wymagań lub nie została przygotowana			poniżej 60%
	Ocena dostateczna (3,0)- student osiągnął efekty w stopniu dostatecznym; praca spełnia minimalne kryteria			60-68%

	Ocena dość dobra (3,5)- student osiągnął efekty w stopniu dość dobrym; pracę cechują liczne braki wymagające uzupełnienia	68,5-76%
	Ocena dobra (4,0)- student osiągnął efekty w stopniu dobrym; w pracy występują zauważalne błędy	76,5-84%
	Ocena ponad dobra (4,5)- student osiągnął efekty w stopniu ponad dobrym; praca powyżej przeciętnej nielicznymi błędami	85,5-92%
	Ocena bardzo dobra (5,0)- student osiągnął efekty w stopniu bardzo dobrym; praca przedstawiająca temat w sposób wyczerpujący z ewentualnymi drugorzędnymi błędami	92,5-100%

Literatura

Literatura obowiązkowa	Grobler, A., Metodologia nauk. Kraków: Wydawnictwo Aureus, 2006 E. Bright Wilson. Stanisz J., Przystępny kurs statystyki w oparciu o program „STATISTICA PL na przykładach z medycyny, StatSoft Polska, Kraków, 2001 Pilch T., Bauman T.: Zasady badań pedagogicznych. Oficyna Wydawnicza Impuls, Kraków, 2010
Literatura dodatkowa	Babbie E. Badania społeczne w praktyce. PWN. Warszawa 2004. Hajduk z. ogólna metodologia nauk. KUL. Lublin 2000. Preus H., Preus A.: Badania kliniczne - wyzwania i perspektywy rozwoju. CeDeWu Sp. z o.o. 2022 Szumski J.: Wstęp do metod i technik badań społecznych. Wyd. Śląsk. Katowice 2005

Treści programowe

L.P.	Treści programowe	Forma prowadzenia zajęć	Liczba godzin
SEMESTR 4			
1	Nauka- znaczenie terminu. Diagnostyczne, prognostyczne, instrumentalne i humanistyczne funkcje nauki. Cechy i zasady poznania naukowego.	Seminarium	1
2	Praca naukowa. Cechy pracy naukowej jako pracy twórczej. Główne etapy pracy naukowej. Rodzaje prac naukowych.	Seminarium	1
3	Problemy naukowe. Źródła i rodzaje problemów naukowych. Czynności związane z ustalaniem problemów naukowych.	Seminarium	1
4	Literatura przedmiotu. Poszukiwanie i krytyka literatury przedmiotu. Poznawanie literatury przedmiotu.	Seminarium	1
5	Metody badań naukowych. Pojęcie metody naukowej. Pojęcie i charakterystyka głównych rodzajów metod naukowych. Problematyka badań nad zdrowiem.	Seminarium	1
6	Materiał naukowy. Gromadzenie, przechowywanie i opracowanie materiału naukowego. Zasady pisarskiego opracowywania wyników badań. Prezentacja wyników badań.	Seminarium	1
7	Struktura pracy naukowej.	Seminarium	1
8	Etyczne aspekty badań. Dylematy etyczno-moralne badań na ludziach. Ryzyko badań. Badania w naukach medycznych. Najczęstsze pułapki w badaniach nad zdrowiem. Wykorzystanie badań w praktyce medycznej.	Seminarium	2

9	Wystąpienie publiczne i udział w konferencji naukowej. Przygotowanie do wystąpienia na zebraniu naukowym lub konferencji naukowej.	Seminarium	1