

SYLABUS

Metodologia badań naukowych

Informacje podstawowe

| | | | |
|--|---|-------------------------------|---------------------------|
| Jednostka organizacyjna: Wydział Profilaktyki i zdrowia | Rok akademicki 2026/2027 | | |
| Kierunek studiów: Kosmetologia | Rok studiów/ semestr Rok II; sem. 3 | | |
| Poziom kształcenia: Studia drugiego stopnia Poziom kwalifikacji PRK: VII | Kod przedmiotu: K -kierunkowy /P -podstawowy / <u>O-ogólny</u> / W- do wyboru/ OW- do ograniczonego wyboru | | |
| Odniesienie do efektów uczenia się na poziomie 7 wskazanych w uniwersalnych charakterystykach poziomów PRK: P7U_W; P7U_U; P7U_K | | | |
| Forma studiów: niestacjonarne | Statut przedmiotu: Obowiązkowy | | |
| Profil studiów: praktyczny | Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się: Zaliczenie na ocenę | | |
| Dyscypliny: Nauki o zdrowiu/ Nauki medyczne | Liczba punktów ECTS: 1 | | |
| Koordynator przedmiotu: | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | | |
| Wymagania wstępne: Przed przystąpieniem do realizacji przedmiotu student powinien posiadać wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne z zakresu metodologii na poziomie studiów I stopnia; | | | |
| Założenia i cele dla przedmiotu: Celem nauczania jest przygotowanie studentów do interpretowania i rozumienia wiedzy dotyczącej procesu badawczego, metod i narzędzi badawczych, metodyki przygotowania pracy naukowej; przygotowanie w zakresie pisania pracy magisterskiej. | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu | | | |
| Efekty w zakresie: | Odniesienie do efektów uczenia się na poziomie 7 charakterystyk drugiego stopnia PRK | Kierunkowe efekty uczenia się | Metody weryfikacji |
| Wiedzy- Student zna i rozumie: | | | |

| | | | |
|---|--------|-------|-----------|
| pojęcia i ich definiowanie ze szczególnym uwzględnieniem problemu sensu empirycznego pojęć teoretycznych; rozróżnia metody ilościowe i jakościowe; zna podstawowe przepisy z zakresu prawa autorskiego i ochrony własności intelektualnej; określa istotę etyki w badaniach naukowych | P7S_WG | K_W16 | kolokwium |
|---|--------|-------|-----------|

Umiejętności- Student potrafi:

| | | | |
|---|--------|-------|---------------------------|
| planować badania i analizuje ich wyniki; wykorzystywać statystyki w badaniach naukowych; wykorzystywać metody ilościowe i jakościowe w badaniach naukowych; korzystać z technik informatycznych służących pozyskiwaniu, przetwarzaniu i interpretowaniu i przechowywaniu danych | P7S_UW | K_U12 | Prezentacja multimedialna |
|---|--------|-------|---------------------------|

Kompetencje społecznych- Student jest gotów do:

| | | | |
|---|--------|-------|----------------------------|
| postępowania zgodnie z zasadami współpracy i współdziałania; kreatywności w dążeniu do określonego celu | P7S_KK | K_K15 | obserwacja pracy studenta; |
|---|--------|-------|----------------------------|

Bilans punktów ECTS

Szacowany nakład pracy

| Forma | Liczba godzin | | Liczba punktów ECTS | |
|---|---------------|-------|---------------------|-------|
| | Sem 3 | Sem 4 | Sem 3 | Sem 4 |
| Wykład | 10 | - | 0,5 | - |
| Ćwiczenia | 10 | - | | - |
| Seminarium | - | - | - | - |
| Praca własna studenta | 20 | - | 0,5 | - |
| Łączny nakład pracy studenta | 40 | | 1 | |
| Liczba godzin kontaktowych | 20 | | | |
| Nakład pracy związany z zajęciami o charakterze praktycznym | - | | - | |

Kryteria oceny

| | | |
|--|---|-------------|
| Kryteria oceny kolokwium | Ocena niedostateczna (2,0)- student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się; student powinien gruntownie powtórzyć całość materiału | poniżej 60% |
| | Ocena dostateczna (3,0)- student osiągnął efekty w stopniu dostatecznym; praca spełnia minimalne kryteria | 60-68% |
| | Ocena dość dobra (3,5)- student osiągnął efekty w stopniu dość dobrym; praca zadowalająca, ale ze znaczącymi (istotnymi) brakami | 69-76% |
| | Ocena dobra (4,0)- student osiągnął efekty w stopniu dobrym; praca dobra jednak z szeregiem zauważalnych błędów | 77-84% |
| | Ocena ponad dobra (4,5)- student osiągnął efekty w stopniu ponad dobrym; praca powyżej przeciętnej nielicznymi błędami | 85-92% |
| | Ocena bardzo dobra (5,0)- student osiągnął efekty w stopniu bardzo dobrym; praca wskazująca na opanowanie wymaganej wiedzy z dopuszczeniem jedynie drugorzędnych błędów | 93-100% |
| Kryteria oceny pracy samokształceniowej | Ocena niedostateczna (2,0)- student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się; praca nie spełnia minimum wymagań lub nie została przygotowana | poniżej 50% |
| | Ocena dostateczna (3,0)- student osiągnął efekty w stopniu dostatecznym; praca spełnia minimalne kryteria | 50,5-60% |
| | Ocena dość dobra (3,5)- student osiągnął efekty w stopniu dość dobrym; pracę cechują liczne braki wymagające uzupełnienia | 60,5-70% |

| | | | |
|-------------------------------|--|--------------------------------|----------------------|
| | Ocena dobra (4,0)- student osiągnął efekty w stopniu dobrym; w pracy występują zauważalne błędy | 70,5-80% | |
| | Ocena ponad dobra (4,5)- student osiągnął efekty w stopniu ponad dobrym; praca powyżej przeciętnej nielicznymi błędami | 85,5-90% | |
| | Ocena bardzo dobra (5,0)- student osiągnął efekty w stopniu bardzo dobrym; praca przedstawiająca temat w sposób wyczerpujący z ewentualnymi drugorzędnymi błędami | 90,5-100% | |
| Literatura | | | |
| Literatura obowiązkowa | Zieliński J. Metodologia pracy naukowej, Aspra 2012 Rudowski R.. Informatyka medyczna PWN 2012 | | |
| Literatura dodatkowa | Grobler A., Metodologia nauk. Kraków: Wydawnictwo Aureus 2008. Apanowicz J. Metodologia nauk, Toruń 2003 Jędrzychowski W., Zasady planowania i prowadzenia badań naukowych w medycynie, Wyd. UJ, Kraków 2004 | | |
| Treści programowe | | | |
| L.P. | Treści programowe | Forma prowadzenia zajęć | Liczba godzin |
| SEMESTR 3 | | | |
| 1 | Pojęcia i ich definiowanie ze szczególnym uwzględnieniem problemu sensu empirycznego pojęć teoretycznych (definicje operacyjne i wskaźniki). Podstawowe przepisy z zakresu prawa autorskiego i ochrony własności intelektualnej. | Wykład | 2 |
| 2 | Zdania i ich uzasadnianie, ze szczególnym uwzględnieniem problemu uzasadniania twierdzeń teoretycznych w naukach empirycznych. | Wykład | 2 |
| 3 | Dylematy etyczno-moralne badań na ludziach. Ryzyko badań. Badania w naukach medycznych. Najczęstsze pułapki w badaniach nad zdrowiem. Wykorzystanie badań w praktyce medycznej. | Wykład | 2 |
| 4 | Pomiar i skale pomiarowe. Planowanie badań i analiza wyników z uwzględnieniem planów eksperymentalnych, quasi-eksperymentalnych i ex post facto. | Wykład | 2 |
| 5 | Metody ilościowe i jakościowe w badaniach naukowych. | Wykład | 2 |
| 6 | Terminy obserwacyjne i teoretyczne – problem empirycznej bazy nauki. | Ćwiczenie | 1 |
| 7 | Definicje operacyjne; wskaźniki i ich rodzaje; wskaźnik a definicja operacyjna. | Ćwiczenie | 1 |
| 8 | Falsyfikacjonizm (stanowisko Poppera). | Ćwiczenie | 1 |
| 9 | Paradygmaty i rewolucje naukowe (stanowisko Kuhna). | Ćwiczenie | 1 |
| 10 | Teoria jako problem badawczy (podejście Lakatosa). Filozofia nauk biologicznych w ujęciu Ernsta Mayra. | Ćwiczenie | 1 |
| 11 | Skala pomiarowa, operacje na mierzonych obiektach, a poziom pomiaru. | Ćwiczenie | 1 |

| | | | |
|-----------|--|------------------|----------|
| 12 | Rodzaj skali a dopuszczalne transformacje wartości liczbowych. | Ćwiczenie | 1 |
| 13 | Rodzaj skali a wybór statystyk. | Ćwiczenie | 1 |
| 14 | Struktura pracy naukowej. | Ćwiczenie | 1 |
| 15 | Metody ilościowe i jakościowe w badaniach naukowych. | Ćwiczenie | 1 |